

## ПРОТОКОЛ

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 72, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-31/ 06.01.2016 г. на г-н Душан Рибан, Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, издадена на основание Решение № 15-096 от 21.10.2015 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, за откриване, обявяване и провеждане на открита процедура за сключване на рамково споразумение за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на предпазители и основи за средно напрежение“, реф. № PPD 15 – 096 и Решение за промяна № 15- 096-2 от 03.11.2015 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

Предметът на обществената поръчка не е разделен на **обособени позиции**.

На основание чл. 64, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), чл. 5, ал. 2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), решението на Възложителя и обявлението са изпратени на 23.10.2015 г. до Агенцията по обществени поръчки (АОП) и са заведени в Регистъра на обществените поръчки под преписка № 01467-2015-0058. Едновременно с това, на основание чл. 45в, ал. 1, т. 3 от ЗОП обявлението за откриване на обществената поръчка е изпратено на 23.10.2015 г. и публикувано на страницата на „Официален вестник“ на Европейски съюз под № 2015/S 209-380373 на 28.10.2015 г. На 26.10.2015 г., на основание чл.226, ал. 4 във връзка с ал. 2, т. 2 и т. 3 от ЗОП, решението за откриване на процедурата, обявлението и документацията за участие са публикувани в профила на купувача. На 26.10.2015 г., на основание чл. 27, ал. 2 от ЗОП, след публикуване на обявлението в Регистъра на обществените поръчки, е изпратено съобщение до средствата за масово осведомяване за обществената поръчка.

Решението на Възложителя за промяна на обществената поръчка е изпратено на 05.11.2015 г. до „Официален вестник“ на Европейски съюз и до АОП. Публикувано е на страницата на „Официален вестник“ на Европейски съюз под № 2015/S 217-396604 на 10.11.2015 г. На 06.11.2015 г. на основание чл.27а, ал. 3 от ЗОП, решение и променените документи са публикувани в профила на купувача.

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-31/ 06.01.2016 г. на г-н Душан Рибан, Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисия в състав:

### **Председател:**

1. Анета Димитрова - Ръководител отдел "Стратегически материали", „ЧЕЗ България“ ЕАД;

### **Членове:**

2. Ангел Захов – Юриконсулт, Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

3. Мариана Бецинска – експерт "Търговия"/Материали в отдел "Стратегически материали", „ЧЕЗ България“ ЕАД;

4. Найден Бонджев – Инженер РЕЕ/старши при дирекция „Стратегическо планиране и развитие на мрежата“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Георги Сотиров Георгиев – Зам Ръководител Район ОЦ „Север 1“, Дирекция „Експлоатация и поддържане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

### **Резервни членове:**

1. Атанас Танев – Главен юриконсулт, Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

2. Илиана Хинкова – Експерт "Търговия"/ Оборудване в отдел "Стратегически материали", „ЧЕЗ България“ ЕАД;

3. Светлана Илиева - Старши експерт "Търговия"/ Оборудване в отдел "Стратегически материали", „ЧЕЗ България“ ЕАД;

4. Евгени Станчев – Старши експерт "Търговия"/Материали в отдел "Стратегически материали", „ЧЕЗ България“ ЕАД;

6. Цветина Димитрова – Юриконсулт, Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

7. Благвеста Георгиева – инж.РЕЕ, при дирекция „Стратегическо планиране и развитие на мрежата“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

8. Марин Иванов Димитров – Зам. Ръководител ОЦ „Изток“2, Дирекция „Експлоатация и поддържане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

състави и подписа този протокол на **26.02.2016 г.**, който отразява работата на комисията по разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в откритата процедура.

## **РАЗДЕЛ II**

На основание чл. 68 от ЗОП комисията, назначена от Възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, след получаване на списъка с участниците и офертите им от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 35, ал. 3 от ЗОП от лицата, включени в състава ѝ, започна работа в 13:00 часа на 06.01.2016 г.

В предварително указания в решението за промяна нов срок за получаване на оферти – **16:00 ч. на 04.01.2016 г.**, в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД (Възложител), съгласно представения списък са получени **5 /пет/ броя оферти**, които са регистрирани, както следва:

**1. Вх. № CD DOC-2/ 04.01.2016 г. в 10:11 часа – „КОНТРАГЕНТ 35” ЕООД**, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр.Стара Загора, ул.„Индуриална“ ПК 177, тел: 042/600131; факс:042/600131; e-mail:office@contragent.com;

**2. Вх. № CD DOC-11/ 04.01.2016 г. в 12:36 часа – „ФИЛКАБ“ АД**, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр.Пловдив 4004, ул.„Коматевско шосе“ № 92,тел: 032/608 881; 032/277 190, факс:032/671 133; 032/672 476, e-mail: office@fillkab.com;

**3. Вх. № CD DOC-14/ 04.01.2016 г. в 13:12 часа – „ИНТЕРКОМПЛЕКС” ООД**, със седалище и адрес на управление гр. Пловдив, бул. „Пещерско шосе“ № 201, тел: 032/241 414, факс: 032/241 415, e-mail& sales@intercomplex.bg и адрес за кореспонденция гр. София, ул. „Академик Георги Бончев“ № 20, тел: 02/971 70 41, факс:02/ 971 71 41, e-mail: [office.sf@intercomplex.bg](mailto:office.sf@intercomplex.bg);

**4. Вх. № CD DOC-18/ 04.01.2016 г. в 15:27 часа – „НИКДИМ” ООД**, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Казанлък, бул. „23ти пехотен Шипченски полк“ №80,тел: 04318 6 5016, 0431/ 6 25 84, факс:0431/ 6 50 28, 0431/ 6 25 84; e-mail: info@nikdim.bg;

**5. Вх. № CD DOC-21/ 04.01.2016 г. в 15:56 часа – „ПС ЕЛЕКТРИК” ООД**, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр.Шумен, бул.„Мадара“ № 12,тел: 054/87 44 99; факс:54/87 45 00, e-mail: office@pselectric.bg;

В съответствие с изискванията, посочени в чл. 57 от ЗОП и документацията за участие, офертата следва да съдържа следните запечатани, с ненарушена цялост и непрозрачни пликове:

**Плик № 1 с надпис „Документи за подбор”;**

**Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката”;**

**Плик № 3 с надпис „Предлагана цена”.**

На заседанието на комисията при отварянето на офертите присъстваха следните представители на участници в откритата процедура, а именно:

- Явор Тодоров Серафимов – упълномощен представител на участника „ИНТЕРКОМПЛЕКС” ООД, с пълномощно представено на комисията в уверение на делегираната му представителна власт.
- Мирослав Атанасов Йорданов - упълномощен търговски представител на участника „ПС ЕЛЕКТРИК” ООД, с пълномощно представено на комисията в уверение на делегираната му представителна власт.

При отварянето на плика с офертата на всеки от участниците в процедурата, комисията извърши последователно следните действия:

- На основание чл. 68, ал. 4 от ЗОП, комисията провери за наличие на три отделни непрозрачни запечатани плика, след което трима от членовете ѝ подписаха плик № 3. На присъстващите представители на участници в процедурата (посочени по-горе в протокола) бе предложено да подпишат плик № 3 на останалите участници, но те не се възползваха от предоставената им възможност;
- На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП, комисията отвори плик № 2, след което трима от членовете ѝ подписаха всички документи, приложени в него. На присъстващите представители на участници в процедурата (посочени по-горе в протокола) бе предложено да подпишат съдържанието в плик № 2 на останалите участници, но те не се възползваха от предоставената им възможност;
- На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП, комисията отвори плик № 1 и оповести документите, които се съдържат в него, както и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

След като извърши всички действия по чл. 68, ал. 4 и 5 от ЗОП, в съответствие с изискванията на ЗОП, комисията продължи своята работа с подробно разглеждане и оценка за наличие и валидност на представените от участника в плик 1 документи за подбор на свое закрито заседание.

### РАЗДЕЛ III

В резултат на извършената проверка на съдържащите се в плик № 1 от офертата на всеки участник документи за подбор, комисията направи конкретни констатации относно съответствието на представените документи в плик № 1 от офертите на участниците с критериите за подбор или с други изисквания на Възложителя, предварително определени и обявени от възложителя, като ги отрази в протокол от **29.01.2016 г.** изготвен на основание чл. 68, ал. 7 от ЗОП, представляващ приложение, неразделна част от настоящия протокол.

Комисията е констатирала несъответствия с изискванията за подбор, определени от възложителя, по отношение на документите в плик № 1 от офертата на участника: „ПС ЕЛЕКТРИК“ ООД, на които е указано в срок до 16:00 часа на 05.02.2016 г. да предостави допълнителни документи, в съответствие с разпоредбата на чл. 68, ал. 9 от ЗОП.

На основание чл. 68, ал. (8) и чл. 22б, ал. (2), т. 7 от ЗОП протоколът с констатациите относно представените документи в плик № 1 от офертите на участниците е публикуван в Профила на купувача на 29.01.2016 г., изпратен е до всички участници и е получен от тях, съгласно автоматично генерирани факс-репорти, на 29.01.2016 г.

От полученият на 08.02.2016 г. от деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД списък е видно, че участникът „ПС ЕЛЕКТРИК“ ООД не е представил изискваните с протокола по чл. 68, ал. 7 от ЗОП от 29.01.2016 г. допълнителни документи по чл. 68, ал. 9 от ЗОП в указаният от комисията краен срок (до 16:00 часа на 05.02.2016 г.), а именно:

- Декларация, съдържаща списък на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на настоящата поръчка, изпълнени през последните три години считано от датата на подаване на офертата, придружени от доказателства за извършените доставки, съгласно изискванията от документацията за участие (оригинали или нотариално заверени копия на удостоверения, издадени от получателя, посочен в списъка или от компетентен орган, потвърждаващо извършването на доставката или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за извършената доставка);
- Декларация за съгласие за участие като подизпълнител (представя се от лицето/лицата, посочено/и като подизпълнител/и (*съгласно образеца в документацията за участие*))
- Декларация от всеки подизпълнител за липса на обстоятелствата по чл.47, ал.1 и ал.5 от ЗОП, (*съгласно образеца в документацията за участие*)
- Документ за внесена гаранция за участие на стойност 35 000 /тридесет и пет хиляди/ лева.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 69, ал. 1, т.1 и т. 3 от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от процедурата участника „ПС ЕЛЕКТРИК“ ООД, поради това, че същият, въпреки констатациите на комисията за нередовност на документите в Плик № 1 от офертата му и даденият му допълнителен срок за отстраняване на тези нередности, не е представил допълнително изискваните документи при условията и по реда на чл. 68, ал. 9 от ЗОП, във връзка с което неговата оферта се явява оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя. Във връзка с тази констатация и на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, комисията реши да не разглежда документите в Плик 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника „ПС ЕЛЕКТРИК“ ООД, тъй като неговата оферта не отговаря на критериите за подбор, предварително обявени от възложителя.

### РАЗДЕЛ IV

Комисията продължи работата си, като извърши подробна проверка на заявените обстоятелства и представените документи в Плик 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ от офертите на участниците, чиито документи в Плик № 1 отговарят на изискванията на Възложителя, а именно: „КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД, „ФИЛКАБ“ АД, „ИНТЕРКОМПЛЕКС“ ООД и „НИКДИМ“ ООД.

По отношение на офертите на участниците: „КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД и „ИНТЕРКОМПЛЕКС“ ООД след прегледа на представените от тях документи в Плик 2 от офертите им, комисията констатира, че документите им в Плик № 2 отговарят на изискванията на Възложителя.

По отношение на офертите на участниците: „ФИЛКАБ“ АД и „НИКДИМ“ ООД бяха констатирани следните несъответствия:

#### **1. По отношение на участника „ФИЛКАБ“ АД**

Съгласно техническите изисквания и спецификации за изпълнение на поръчката за предпазители средно напрежение 12kV и 24kV, участникът е представил към т.1 от „Изисквания към документацията и изпитванията“, каталожни данни от производителя, от които е видно, че стойността на обявения максимален ток на изключване за предпазители с обявено напрежение 12 kV с посочен тип ЕРА-12 е 40 kA, а за предпазители с обявено напрежение 24kV и посочен от участника тип ЕРА-24 е 31,5 kA, които не съответстват на изискваните от Възложителя стойности по т.4.3 от техническите спецификации, а именно: **min 50 kA.**

Същевременно, по т.5 от „Изисквания към документацията и изпитванията“ в техническото си предложение участникът е приложил протоколи от типови изпитания, издадени от независима изпитвателна лаборатория, от които е видно следното:

- В протокол №8671/14.05.2001 са изпитвани образци с обявен ток 31,5 А и 80 А и условия за изпитване, поставени от производителя с посочена стойност за обявен максимален ток на изключване 31,5 kA, които не отговарят на изисквана стойност от min 50 kA.
- В протокол №8523/17.12.1999 са изпитвани образци с обявен ток 4 А и условия за изпитване, поставени от производителя с посочена стойност за обявен максимален ток на изключване 31,5 kA, което не отговаря на изисквана стойност от min 50 kA.
- В протокол №8524/17.12.1999 са изпитвани образци с обявен ток 25 А и условия за изпитване, поставени от производителя с посочена стойност за обявен максимален ток на изключване 31,5 kA не отговарящ на изисквана стойност от min 50 kA.
- Приложен е протокол №8930/15.09.2003 за предпазители с обявено напрежение 7,2 kV, които не са обект на настоящата обществена поръчка.
- В протокол №11849/10.03.2014 са изпитвани образци с обявен ток 100 А и условия за изпитване, поставени от производителя с посочена стойност за обявен максимален ток на изключване 31,5 kA не отговарящ на изисквана стойност от min 50 kA.
- В протокол №11850/11.03.2014 за изпитвани образци с обявен ток 100 А (12 kV) и условия за изпитване, поставени от производителя с посочена стойност за обявен максимален ток на изключване 40 kA не отговарящ на изисквана стойност от min 50 kA.
- В протокол №12045-1/16.01.2015 са изпитвани образци с обявен ток 16 А, 25 А, 31,5 А и 40 А и условия за изпитване, поставени от производителя с посочена стойност за обявен максимален ток на изключване 31,5 kA не отговарящ на изисквана стойност от min 50 kA.
- В протокол №12045/16.01.2015 са изпитвани образци с обявен ток 16 А, 25 А, 31,5 А и 40 А и условия за изпитване, поставени от производителя с посочена стойност за обявен максимален ток на изключване 31,5 kA не отговарящ на изисквана стойност от min 50 kA.
- Приложен е протокол №12065/05.03.2015 за предпазители с обявено напрежение 17,5 kV, които не са обект на настоящата процедура.
- Приложен е протокол №12066/05.03.2015 за предпазители с обявено напрежение 17,5 kV, които не са обект на настоящата процедура.
- Приложен е протокол №12067/05.03.2015 за предпазители с обявено напрежение 17,5 kV, които не са обект на настоящата процедура.
- Приложен е протокол №12068/05.03.2015 за предпазители с обявено напрежение 17,5 kV, които не са обект на настоящата процедура.
- Приложен е протокол №12069/05.03.2015 за предпазители с обявено напрежение 17,5 kV, които не са обект на настоящата процедура.
- Приложен е протокол №12074/05.03.2015 за предпазители с обявено напрежение 17,5 kV, които не са обект на настоящата процедура.

Към изискването на т.8 от „Изисквания към документацията и изпитванията“, в техническото си предложение, участникът е приложил табелка с обявени данни за предпазител тип ЕРА-24-40, съдържаща обявения максимален ток на изключване с нанесена стойност 31,5 kA, несъответстваща на изискваната от Възложителя в т.4.3 от техническите спецификации – min 50 kA.

Съгласно техническите изисквания и спецификации за изпълнение на поръчката за основи за предпазители 10kV и 20kV, в частта „Характеристика на материала“, възложителят изисква изводите (клемите) да бъдат съоръжени с болтови съединения М12 за свързване към външната верига. По т.1 от „Изисквания към документацията и изпитванията“, участникът е посочил точно обозначение на типа съответно S1E 10/100 и S1E 24/100, за които типове основи съгласно изискването на т.3 от същия параграф е приложил чертежи с номера EPS.1312-0, EPS.1313-0 и EPS.1314-0, от които е видно, че болтовите съединения за свързване към външната верига са М10.

Гореописаните констатации представляват изначални несъответствия на техническите и работни характеристики на стоките, които участникът оферира за доставка по предмета на обществената поръчка, и минималните технически изисквания към стоките, предмет на поръчката, от техническите спецификации към документацията за участие, определени предварително от възложителя.

Тези несъответствия на офертата с предварително обявените условия и технически изисквания на възложителя не могат да бъдат отстранени по реда на чл. 68, ал. 11 от ЗОП, без по този начин да настъпи промяна на техническото предложение на участника, което ЗОП забранява.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 69, ал. 1, т.1 и т. 3 от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от процедурата участника „ФИЛКАБ“ АД, поради това, че офертата на участника страда от несъответствия, които не могат да бъдат отстранени по реда на чл. 68, ал. 11 от ЗОП на този етап на процедурата и в тази връзка се явява оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя. Комисията реши на основание чл. 69а, ал. 1 от ЗОП да не отваря плик № 3 „Предлагана цена“ от офертата на участника „ФИЛКАБ“ АД.

## 2. По отношение на участника „НИКДИМ“ ООД

Съгласно т.5 от „Изисквания към документацията и изпитванията“ в техническото си предложение, участникът е приложил протоколи от типови изпитания, издадени от независима изпитвателна лаборатория, от които е видно както следва:

- В протокол №12007/19.11.2014 са изпитвани образци с обявен ток 2 А и 4 А, на стр.33 е приложен чертеж и описание на пружинната система, която осигурява сила на ударното устройство 60 N, което не съответства на изискваната от възложителя в т.4.4 от „Технически параметри, характеристики и други данни“ стойност за сила на ударното устройство: 80 N.
- В протокол №12005/11.12.2014 са изпитвани образци с обявен ток 63 А и 100 А, на заглавната страница на протокола за резултати от изпитванията се реферира към страници 9 + 11. На страница 11 в т.10 е дадено заключение от изпитванията, в което е видно, че образците не са преминали изпитанията.
- В протокол №12006/19.11.2014 са изпитвани образци с обявен ток 6,3 А и 50 А, на стр.33 е приложен чертеж и описание на пружинната система, която осигурява сила на ударното устройство 60 N, което не съответства на изискваната от възложителя в т.4.4 от „Технически параметри, характеристики и други данни“ стойност за сила на ударното устройство: 80 N.
- В протокол №9831/26.02.2007 са изпитвани образци с обявен ток 6,3 А и 40 А и условия за изпитване, поставени от производителя с посочена стойност за обявен максимален ток на изключване 31,5 kA, която не отговаря на изискваната стойност от min 50 kA, поставена от Възложителя в т.4.3 от техническите спецификации за предпазителите.

Към изискването на т.8 от „Изисквания към документацията и изпитванията“ в техническото си предложение, участникът е приложил табелка с обявени данни за предпазител тип ВвП 12kV/80А, ВвП 12kV/16А и ВвП 24kV/10А с посочена сила на ударното устройство 60 N, която не съответства на изискваната стойност от 80 N, съгласно т.4.4 от „Технически параметри, характеристики и други данни“ от техническите спецификации за предпазителите.

Гореописаните констатации представляват изначални несъответствия на техническите и работни характеристики на стоките, които участникът оферира за доставка по предмета на обществената поръчка, и минималните технически изисквания към стоките, предмет на поръчката, от техническите спецификации към документацията за участие, определени предварително от възложителя.

Тези несъответствия на офертата с предварително обявените условия и технически изисквания на възложителя не могат да бъдат отстранени по реда на чл. 68, ал. 11 от ЗОП, без по този начин да настъпи промяна на техническото предложение на участника, което ЗОП забранява.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 69, ал. 1, т.1 и т. 3 от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от процедурата участника „НИКДИМ“ ООД, поради това, че офертата на участника страда от несъответствия, които не могат да бъдат отстранени по реда на чл. 68, ал. 11 от ЗОП на този етап на процедурата и в тази връзка се явява оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя. Комисията реши на основание чл. 69а, ал. 1 от ЗОП да не отваря плик № 3 „Предлагана цена“ от офертата на участника „НИКДИМ“ ООД.

## РАЗДЕЛ V

В резултат на извършената проверка и констатациите за съответствието на офертите на участниците с изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие, обявлението и изискванията на Закона за обществените поръчки, комисията реши да отвори плик № 3 „Предлагана цена“ на участниците, чиито предложения за изпълнение на поръчката отговарят на изискванията на Възложителя, а именно:

**„КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД**  
**„ИНТЕРКОМПЛЕКС“ ООД**

На основание чл. 69а, ал.3 от ЗОП, на 12.02.2016 г., председателят на комисията публикува съобщение в профила на купувача съдържащо уведомление за деня, часа и мястото на отваряне на плик № 3 „Предлагана цена“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на ЗОП и предварително обявените условия на възложителя.

На 17.02.2016 г. от 13:30 часа, така както е указано в съобщението посочено по-горе, комисията пристъпи към отваряне на плик № 3 „Предлагана цена“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на ЗОП и Възложителя, по реда на постъпване на офертите им в деловодството на Възложителя.

На заседанието на комисията при отварянето на плик № 3 от офертите на допуснатите участници присъстваха следните представители на участниците в откритата процедура:

- Явор Серафимов – упълномощен представител на участника „Интеркомплекс“ ООД, с пълномощно представено на комисията в уверение на делегираната му представителна власт

В работата на комисията, поради обективна невъзможност за изпълнение задълженията си, на мястото на Мариана Бецинска - определена за основен член на комисията, се включи Илиана Хинкова определена за резервен член на комисията. Преди да започне изпълнението на своите задължения резервният член Илиана Хинкова подписа декларация по чл. 35, ал. 3 от ЗОП и се запозна с извършената до момента работа от комисията, както и с офертите на участниците.

Председателят на комисията отвори последователно пликите с „Предлагана цена“ по реда на постъпване на офертите на участниците в деловодството на Възложителя и обяви публично предложените от участниците общи цени за изпълнение на поръчката, изготвени съгласно образец от документацията за участие. Трима от членовете на комисията подписаха всички документи, приложени в пликите с предлагана цена.

Предложените общи цени за изпълнение на поръчката, са както следва:

1. „КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД, с предложена обща стойност 6 643 866, 52 (шест милиона шестотин четиридесет и три хиляди осемстотин шестдесет и шест и 0,52) лева без ДДС;
2. „ИНТЕРКОМПЛЕКС“ ООД, с предложена обща стойност 5 913 381,84 (пет милиона деветстотин и тринадесет хиляди триста осемдесет и един и 0,84) лева без ДДС;

Комисията направи проверка на ценовите предложения на участниците в съответствие с предварително обявените условия на Възложителя и установи, че същите отговарят на предварително обявените условия на Възложителя.

На основание чл. 71 от ЗОП, комисията извърши класиране на участниците в открита процедура за сключване на рамкови споразумения за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на предпазители и основи за средно напрежение“, реф. № PPD 15-096, съгласно предварително избрания и посочен в обявлението критерий за оценка „най-ниска цена“, както следва:

**Първо място:** „ИНТЕРКОМПЛЕКС“ ООД, с предложена обща стойност 5 913 381, 84 (пет милиона деветстотин и тринадесет хиляди триста осемдесет и един и 0,84) лева без ДДС;

**Второ място:** „КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД, с предложена обща стойност 6 643 866, 52 (шест милиона шестотин четиридесет и три хиляди осемстотин шестдесет и шест и 0,52) лева без ДДС.

Комисията предлага на Възложителя да бъдат сключени рамкови споразумения с всички класирани по-горе участници, съгласно условията и изискванията на документацията за участие в обществената поръчка.

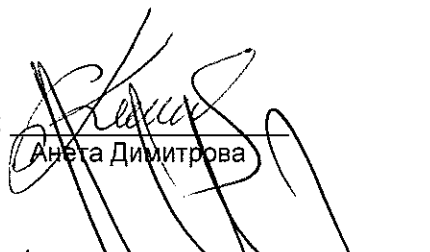
След приключване на работата си, комисията състави и подписа настоящия протокол и го предава на Възложителя за вземане на решение съгласно неговата компетентност и предвижданията на ЗОП.

#### Приложения:

1. Протокол на комисията от 29.01.2016 г.;

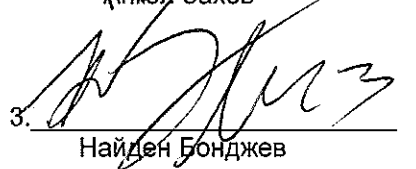
Комисия:

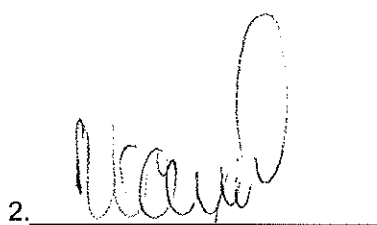
Председател:

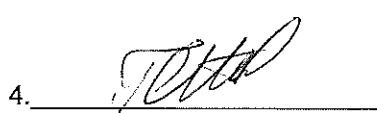
  
Анета Димитрова

Членове:

1.   
Ангел Захов

3.   
Найден Бонджев

2.   
Илиана Хинкова

4.   
Георги Георгиев

## ПРОТОКОЛ

с констатации, относно наличието и редовността на представените документи и информация в плик №1 "Документи за подбор" от офертите на участниците в открита процедура за сключване на рамково споразумение за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на предпазители и основи за средно напрежение“ , реф. № PPD 15 – 096.

### РАЗДЕЛ I

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 68, ал. 7 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-31/ 06.01.2016 г. на г-н Душан Рибан, Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, издадена на основание Решение № 15-096 от 21.10.2015 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, за откриване, обявяване и провеждане на открита процедура за сключване на рамково споразумение за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на предпазители и основи за средно напрежение“, реф. № PPD 15 – 096 и Решение за промяна № 15-096-2 от 03.11.2015 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД. Предметът на обществената поръчка не е разделен на **обособени позиции**.

На основание чл. 64, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), чл. 5, ал. 2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), решението на Възложителя и обявлението са изпратени на 23.10.2015 г. до Агенцията по обществени поръчки (АОП) и са заведени в Регистъра на обществените поръчки под преписка № 01467-2015-0058. Едновременно с това, на основание чл. 45в, ал. 1, т. 3 от ЗОП обявлението за откриване на обществената поръчка е изпратено на 23.10.2015 г. и публикувано на страницата на „Официален вестник“ на Европейски съюз под № 2015/S 209-380373 на 28.10.2015 г. На 26.10.2015 г., на основание чл.22б, ал. 4 във връзка с ал. 2, т. 2 и т. 3 от ЗОП, решението за откриване на процедурата, обявлението и документацията за участие са публикувани в профила на купувача. На 26.10.2015 г., на основание чл. 27, ал. 2 от ЗОП, след публикуване на обявлението в Регистъра на обществените поръчки, е изпратено съобщение до средствата за масово осведомяване за обществената поръчка.

Решението на Възложителя за промяна на обществената поръчка е изпратено на 05.11.2015 г. до „Официален вестник“ на Европейски съюз и до АОП. Публикувано е на страницата на „Официален вестник“ на Европейски съюз под № 2015/S 217-396604 на 10.11.2015 г. На 06.11.2015 г. на основание чл.27а, ал. 3 от ЗОП, решение и променените документи са публикувани в профила на купувача.

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-31/ 06.01.2016 г. на г-н Душан Рибан, Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, и на основание чл. 68, ал. 7 от ЗОП, комисия в състав:

#### **Председател:**

1. Анета Димитрова - Ръководител отдел "Стратегически материали", „ЧЕЗ България“ ЕАД;

#### **Членове:**

2. Ангел Захов – Юрисконсулт, Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

3. Мариана Бецинска – експерт "Търговия"/Материали в отдел "Стратегически материали", „ЧЕЗ България“ ЕАД;

4. Найден Бонджев – Инженер РЕЕ/старши при дирекция „Стратегическо планиране и развитие на мрежата“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Георги Сотиров Георгиев – Зам Ръководител Район ОЦ „Север 1“, Дирекция „Експлоатация и поддържане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

#### **Резервни членове:**

1. Атанас Танев – Главен юрисконсулт, Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

2. Илиана Хинкова – Експерт "Търговия"/ Оборудване в отдел "Стратегически материали", „ЧЕЗ България“ ЕАД;

3. Светлана Илиева - Старши експерт "Търговия"/ Оборудване в отдел "Стратегически материали", „ЧЕЗ България“ ЕАД;

4. Евгени Станчев – Старши експерт "Търговия"/Материали в отдел "Стратегически материали", „ЧЕЗ България“ ЕАД;

6. Цветина Димитрова – Юрисконсулт, Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

7. Благвеста Георгиева – инж.РЕЕ, при дирекция „Стратегическо планиране и развитие на мрежата“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

8. Марин Иванов Димитров – Зам. Ръководител ОЦ „Изток“2, Дирекция „Експлоатация и поддържане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

състави и подписа този протокол на **29.01.2016 г.**, който отразява констатациите относно наличието и редовността на представените документи и информация в плик 1 „Документи за подбор“ от офертите на участниците в откритата процедура за сключване на рамково споразумение.

## **РАЗДЕЛ II**

На основание чл. 68 от ЗОП комисията, назначена от Възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, след получаване на списъка с участниците и офертите им от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 35, ал. 3 от ЗОП от лицата, включени в състава ѝ, започна работа в 13:00 часа на 06.01.2016 г.

В предварително указания в решението за промяна нов срок за получаване на оферти – **16:00 ч. на 04.01.2016 г.**, в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД (Възложител), съгласно представения списък са получени **5 /пет/ оферти**, които са регистрирани, както следва:

**1. Вх. № CD DOC-2/ 04.01.2016 г. в 10:11 часа – „КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД**, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр.Стара Загора, ул.„Индуриална“ ПК 177, тел: 042/600131; факс:042/600131; e-mail:office@contragent.com;

**2. Вх. № CD DOC-11/ 04.01.2016 г. в 12:36 часа – „ФИЛКАБ“ АД**, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр.Пловдив 4004, ул.„Коматевско шосе“ № 92,тел: 032/608 881; 032/277 190, факс:032/671 133; 032/672 476, e-mail: office@filkab.com;

**3. Вх. № CD DOC-14/ 04.01.2016 г. в 13:12 часа – „ИНТЕРКОМПЛЕКС“ ООД**, със седалище и адрес на управление гр. Пловдив, бул. „Пещерско шосе“ № 201, тел: 032/241 414, факс: 032/241 415, e-mail& sales@intercomplex.bg и адрес за кореспонденция гр. София, ул. „Академик Георги Бончев“ № 20, тел: 02/971 70 41, факс:02/ 971 71 41, e-mail: [office.sf@intercomplex.bg](mailto:office.sf@intercomplex.bg);

**4. Вх. № CD DOC-18/ 04.01.2016 г. в 15:27 часа – „НИКДИМ“ ООД**, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Казанлък, бул. „23ти пехотен Шипченски полк“ №80,тел: 04318 6 5016, 0431/ 6 25 84, факс:0431/ 6 50 28, 0431/ 6 25 84; e-mail: info@nikdim.bg;

**5. Вх. № CD DOC-21/ 04.01.2016 г. в 15:56 часа – „ПС ЕЛЕКТРИК“ ООД**, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр.Шумен, бул.„Мадара“ № 12,тел: 054/87 44 99; факс:54/87 45 00, e-mail: office@pselectric.bg;

В съответствие с изискванията, посочени в чл. 57 от ЗОП и документацията за участие, офертата следва да съдържа следните запечатани, с ненарушена цялост и непрозрачни пликкове:

**Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“;**

**Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“;**

**Плик № 3 с надпис „Предлагана цена“.**

На заседанието на комисията при отварянето на офертите присъстваха следните представители на участници в откритата процедура, а именно:

- Явор Тодоров Серафимов – упълномощен представител на участника „ИНТЕРКОМПЛЕКС“ ООД, с пълномощно представено на комисията в уверение на делегираната му представителна власт.
- Мирослав Атанасов Йорданов - упълномощен търговски представител на участника „ПС ЕЛЕКТРИК“ ООД, с пълномощно представено на комисията в уверение на делегираната му представителна власт.

При отварянето на плика с офертата на всеки от участниците в процедурата, комисията извърши последователно следните действия:

- На основание чл. 68, ал. 4 от ЗОП, комисията провери за наличие на три отделни непрозрачни запечатани плика, след което трима от членовете ѝ подписаха плик № 3. На присъстващите представители на участници в процедурата (посочени по-горе в протокола) бе предложено да подпишат плик № 3 на останалите участници, но те не се възползваха от предоставената им възможност;
- На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП, комисията отвори плик № 2, след което трима от членовете ѝ подписаха всички документи, приложени в него. На присъстващите представители на



участници в процедурата (посочени по-горе в протокола) бе предложено да подпишат съдържанието в плик № 2 на останалите участници, но те не се възползваха от предоставената им възможност;

- На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП, комисията отвори плик № 1 и оповести документите, които се съдържат в него, както и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

След като установи, че в пликите с офертите на всички участници се съдържат по три непрозрачни, запечатани плика с ненарушена цялост, надписани в съответствие с изискванията на чл. 57, ал. 2 от ЗОП и документацията за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка, и след като оповести в присъствието на присъстващите представители на участниците в процедурата (посочени по-горе в протокола) съдържащите се документи в плик № 1 от регистрираните оферти, комисията обяви края на публичната част от своето заседание. В съответствие с изискванията на ЗОП, комисията продължи своята работа с подробно разглеждане и оценка за наличие и валидност на представените от участниците в плик 1 документи за подбор на свое закрито заседание.

### **РАЗДЕЛ III.**

Съгласно документацията за участие, **Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“** следва да съдържа:

1. Оферта по образец (заглавна страница, съдържаща и представяне на участника) **2.1. Посочване на единен идентификационен код (ЕИК) по чл. 23 от Закона за търговския регистър (ЗТР), БУЛСТАТ и/или друга идентифицираща информация в съответствие със законодателството на държавата, в която участникът е установен.**

Ако не е посочен ЕИК по чл. 23 от ЗТР, участниците юридически лица или еднолични търговци, представят копие на актуално състояние, документ за регистрация или еквивалентен документ на съдебен или административен орган от държавата, в която са установени; копие от документ за самоличност, когато участникът е физическо лице. В случай, че участникът е обединение от физически и/или юридически лица, то документите по настоящата т. 2.1. се представят за всяко физическо или юридическо лице, включено в обединението, като се представя и копие на договор за създаване на обединението. В договора за създаване на обединението или в отделен документ, подписан от лицата в обединението, задължително се посочва представляващият обединението.

**2.2. Декларация** по чл. 47, ал. 9 от ЗОП за липса на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, ал. 2, т. 1, т. 2, т. 2а и ал. 5 от ЗОП (съгласно образеца в документацията за участие)

**3. Финансово и икономическо състояние** – за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка не се изисква представянето на документи относно финансово и икономическо състояние на участника.

**4. Технически възможности и/или квалификация**

**4.1. Декларация** от представляващия участника (съгласно образеца в документацията), съдържаща списък на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на настоящата поръчка, изпълнени през последните три години считано от датата на подаване на офертата, придружени от доказателства за извършените доставки, както следва:

1. Удостоверение/я, издадено/и от получателя/и, посочен/и в списъка или от компетентен орган, потвърждаващо извършването на доставката/ите и/или 2. Посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за извършената доставка.

**Дефиниция:** Стока, предмет на поръчката е Доставка на предпазители и основи за средно напрежение, като за предмет, сходен с предмета на поръчката се счита доставка на предпазители и основи за предпазители СрН/НН

*Като минимални изисквания е необходимо участникът да е изпълнил през последните три години:*

*Доставка на предпазители и основи за предпазители СрН/НН на стойност не по-малко от 100 000 (сто хиляди лева) без ДДС.*

*Като доказателство към всяка доставка от декларацията, участваща в покриването на минималното изискване, се прилагат оригинали или нотариално заверени копия на удостоверения, издадени от получателя, посочен в списъка или от компетентен орган, потвърждаващо извършването на доставката или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за извършената доставка.*

*Може да не се представят доказателства (удостоверения) за всички извършени доставки от Декларацията - списък, но задължително трябва да има доказателства за доставките участващи в покриването на минималното изискване за минимална стойност на изпълнените доставки.*

**Издадените от получатели удостоверения, следва задължително да съдържат следната информация:**

- еднаква или сходна с предмета на поръчката доставка/и;
- датата на извършената доставка, еднаква или сходна с предмета на поръчката;

- стойността на доставката/ите еднаква или сходна с предмета на поръчката. **Забележка:** Доставката/ите, (еднаква/и или сходна/и с предмета на поръчката), датите на извършените доставки; стойността на доставката/ите; посочени в Декларацията-списък от представляващия участник, следва задължително да съвпадат с доставката/ите, (еднаква/и или сходна/и с предмета на поръчката), датите на извършените доставки и стойността на доставката/ите в представените удостоверения от получатели.

4.2. Сертификат, издаден от акредитирано лице за управление на качеството, съгласно чл. 51, ал. 1, т. 6 и чл. 53 от ЗОП, а именно валиден сертификат (ксерокопие с частна заверка) по стандарт ISO 9001 или еквивалент, който да е с обхват (сфера на дейност) относим към предмета на поръчката.

**Забележка:** Сертификатът по тази точка трябва да е на български или да се предостави в превод на български език. Възложителят приема еквивалентни сертификати, издадени от органи, установени в други държави членки.

5. Декларация за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл. 55, ал. 7 от ЗОП. (съгласно образеца в документацията)

#### 6. Подизпълнители

6.1. Декларация за наличие/отсъствие на подизпълнители (съгласно образеца в документацията). В случай, че участникът предвижда участие на подизпълнители, в декларацията се посочват видовете работи от предмета на поръчката, които ще се предложат на подизпълнители, съответстващият на тези работи дял в проценти от стойността на обществената поръчка и предвидените подизпълнители.

6.2. Декларация за съгласие за участие като подизпълнител (представя се от лицето/лицата, посочено/и като подизпълнител/и, съгласно образеца в документацията).

6.3. Декларация от всеки подизпълнител за липса на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1 и ал. 5 от ЗОП. (съгласно образеца в документацията)

6.4. Декларация за предоставен ресурс от подизпълнител за изпълнение на предмета на поръчката, в съответствие с чл. 51а от ЗОП.

#### 7. Други документи

7.1. Декларация за приемане на условията в проекта на рамково споразумение и проекта на конкретен договор, неразделна част от рамковото споразумение (съгласно образеца в документацията)

7.2. Документ за гаранция за участие.

В зависимост от избора на участника вид на гаранцията за участие, към офертата следва да се приложи:

- банков документ, удостоверяващ внасянето на гаранцията за участие по посочената в обявлението банкова сметка; или

- оригинал на банкова гаранция с условия за усвояване, съвпадащи с обявените от Възложителя в образеца от документацията.

8. Други документи или информация, представени по желание на участника.

### **РАЗДЕЛ IV**

В резултат на извършената проверка за наличие и редовност на съдържащите се в плик № 1 от офертите на участниците документи за подбор в съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата, комисията констатира следното:

#### **1. По отношение на офертата на участника „КОНТРАГЕНТ 35” ЕООД:**

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация в плик № 1 от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира, че участникът „КОНТРАГЕНТ 35” ЕООД е представил необходимите документи и информация и от него не следва да се изискват допълнителни документи и информация на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП.

#### **2. По отношение на офертата на участника „ФИЛКАБ“ АД:**

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация в плик № 1 от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира, че участникът „ФИЛКАБ“ АД е представил необходимите документи и информация и от него не следва да се изискват допълнителни документи и информация на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП.

#### **3. По отношение на офертата на участника „ИНТЕРКОМПЛЕКС” ООД:**

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация в плик № 1 от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира, че участникът „ИНТЕРКОМПЛЕКС” ООД е

представил необходимите документи и информация и от него не следва да се изискват допълнителни документи и информация на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП.

#### **4. По отношение на офертата на участника „НИКДИМ“ ООД:**

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация в плик № 1 от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира, че участникът „НИКДИМ“ ООД е представил необходимите документи и информация и от него не следва да се изискват допълнителни документи и информация на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП.

#### **5. По отношение на офертата на участника „ПС ЕЛЕКТРИК“ ООД:**

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация в плик № 1 от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

1. Във връзка с изискването по т. 1 от III.2.3. от обявлението за участие в процедурата участникът не е представил Декларация съдържаща списък на доставките (съгласно образеца в документацията за участие), които са еднакви или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, а също така липсват доказателства към декларацията списък за извършени доставки, участващи в покриването на минималното изискване от 100 000 (сто хиляди) лева без ДДС, а именно оригинали или нотариално заверени копия на удостоверения, издадени от получателя, посочен в списъка или от компетентен орган, потвърждаващо извършването на доставката или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за извършената доставка.

2. В съответствие с изискването по т. III.1.1) от обявлението за обществената поръчка и раздел V от документацията за участие, участникът не е представил гаранция за участие в размер на 35 000 (тридесет и пет хиляди) лева.

Участникът „ПС ЕЛЕКТРИК“ ООД, представил декларация, в която е посочил, че при изпълнение предмета на поръчката ще използва следния подизпълнител: Mersel, Франция, за изпълнение на доставка на предпазители и основи средно напрежение, представляващи 80 (осемдесет) % от общата стойност на поръчката.

В съответствие с изискването по т. III.2.1) от обявлението за обществената поръчка и раздел V от документацията за участие, участникът „ПС ЕЛЕКТРИК“ ООД не е представил и следните изискуеми документи:

- Декларация за съгласие за участие като подизпълнител (*представя се от лицето/лицата, посчено/и като подизпълнител/и, съгласно образеца в документацията за участие*);
- Декларация от всеки подизпълнител за липса на обстоятелствата по чл.47, ал.1 и ал.5 от ЗОП, (*съгласно образеца в документацията за участие*).

С оглед гореизложеното, комисията реши, на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, че участникът „ПС ЕЛЕКТРИК“ ООД следва, при условията посочени в Раздел V от настоящия протокол, да отстрани несъответствията с критерия за подбор, като следва да представи:

- Декларация, съдържаща списък на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на настоящата поръчка, изпълнени през последните три години считано от датата на подаване на офертата, придружени от доказателства за извършените доставки, съгласно изискванията от документацията за участие (оригинали или нотариално заверени копия на удостоверения, издадени от получателя, посочен в списъка или от компетентен орган, потвърждаващо извършването на доставката или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за извършената доставка);

- Декларация за съгласие за участие като подизпълнител (*представя се от лицето/лицата, посчено/и като подизпълнител/и (съгласно образеца в документацията за участие)*)
- Декларация от всеки подизпълнител за липса на обстоятелствата по чл.47, ал.1 и ал.5 от ЗОП, (*съгласно образеца в документацията за участие*)
- Документ за внесена гаранция за участие на стойност 35 000 /тридесет и пет хиляди/ лева.

#### **РАЗДЕЛ V**

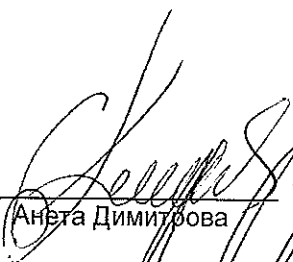
Участник, за когото в РАЗДЕЛ IV от настоящия протокол е посочено, че е установено наличие на липса и/или несъответствие с критериите за подбор и/или друга нередовност, включително фактическа грешка на представените документи и информация в офертата му за участие, следва на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП да замени представени документи или да представи нови такива, с които смята, че

ще удовлетвори поставените от Възложителя критерии за подбор, посочени в обявлението и документацията за участие. Участниците представят и съответните доказателства за декларираните обстоятелства, ако такива се изискват в документацията за участие.

Участниците представят допълнителните документи и информация в срок до 5 работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, в запечатан непрозрачен плик с надпис: Документи по чл. 68, ал. 9 от ЗОП за открита процедура за сключване на рамково споразумение за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на предпазители и и основи за средно напрежение“, реф. № РРД 15- 096. Пликът с допълнителните документи и информация се входира в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД - гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 159, БенчМарк Бизнес Център, не по-късно от 16:00 ч. на деня, в който изтича 5 дневния срок. Срокът е определен в работни дни и се брои считано от деня, следващ датата на получаване на настоящия протокол. Когато последният ден от срока е неприсъствен, срокът изтича в първия следващ присъствен ден.

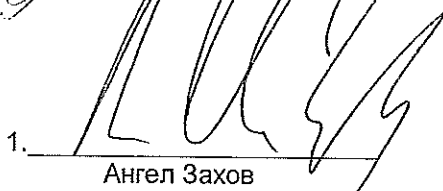
Комисия:

Председател:


  
Анета Димитрова

Членове:

1.

  
Ангел Захов

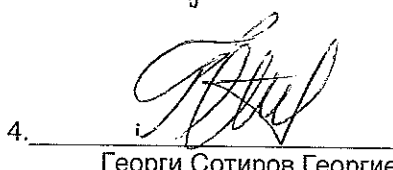
2.

  
Марияна Бецинска

3.

  
Найден Бонджев

4.

  
Георги Сотиров Георгиев